文京区補助金等チェックシート(実績検証用)

													所属	子どもタ	家庭部子育で	支援課子	育て支援係
													問合せ先	03	- 5803	3 –	1353
1	補助	金	のタ	名和	5等	:											6年度調査
補	助	金	σ)	名	称						子ども宅負	食プロジェクト補	助金			
根	拠		規	定	2	等					子	ども宅食プロ	コジェクト補助金	交付要	E 綱		
創	Ī	设		年		月	平成	29	年	7	月	経過年数 〔自動計算〕	6年	終了	予定年月		
見	直		L	年	Ξ	月	令和	4	年	4	月	経過年数 〔自動計算〕	2年				
見	直	L	Ø)	内	容	実績報告	の回	数を変	更。(中間	実	績報告の追加	(מל				
							款			項		目	大事業		中事	業	計画事業番
予	9	算		科		目	05民生費		04児童	福祉費	05」 業	児童福祉事 費	20子ども宅食プログト事業	ロジェ	01子ども宅食 クト事業	きプロジェ	54
補	助	金	σ)	種	別	☑ 奨励	的補助	助 _	施設運	営補	助 □扶	助的補助] 投資	的補助	】利子補	i給
2	補助]金	のホ	既勇	Ę												
補	Б	助		目		的	子ども宅 に要する	食プロ	ジェク ・補助で	ト事業協力	定書	『(平成30年 6	6月28日締結) 🤅	第5条(に基づき、子の	ども宅食	プロジェクト
補	助事	業	等	Ø	内	容	庭の子ど	もに対	1し、企	業等から	提信	共してもらった)として、経済状 た食品等を家庭 ばや社会からの	に配送	きするとともに	『するリス :、配送を	クがある家 きっかけに
補	助対	象	経 費	豊 σ.)内	容	からの申 宅食事業	込み な 利用	ひ相 世帯に	談受付並 関する配	び! 送	こ履歴管理 青報の管理	- 係る広報及び ④宅食事業の特 ⑥食品等の保 ・開拓、交渉等業	物流業 管、梱	務全般の計 包及び配送	画及び実 業務 ⑦ ⁹	施管理 ⑤ 它食事業利
補	助	事	業		者	等	□ 区民 〔特定のね 子ども宅	相手方	に補助		場合	は具体的に	特定非営利活動 記入〕	协団体)) ☑ 事業者	i 🗌	その他
							定率		助率			,		(補助	額)
							□補助	単価	,	助単価		·	単位	Ç)	√ ₹0)他
4-1	ᄜ	_	•		<i>/</i> 2/2-		〔その他の	の場合	は具体	*的に記。	ሊ]						
補	助	金	の	,	算	出	当該事業へのふるさと納税による寄附金額を基本とし、事業計画に基づき算出										
													方を具体的に記				
公	募		တ	丬	ţ	況	非公募										
	績 報 6 途 0					つる 法	☑ 領収	書	」臭	約書	_	/ 決算書	□ 成果物		その他(
							□ 区単	独		負担割	割合	区	国	Ī	都	補助対	象者
補	助•	単	独	の	状	況	□ 補助	(区上	乗せ無	:し) 上乗t	۳-	区単独を其	本としているが、	10/10	こで国補助	がある世	合仕補助名
							☑ 補助	(区上	乗せ有	- கு க		の交付を受			– v 🗀 Im 🥙	37 3-9.	, III W. III

3 交付実績 (件、千円)

Г	項目	3年度(決算)	4年度(決算)	5年度(決算)	6年度(予算)	
交付(見込み)件数		延べ4,746			延べ5,950	
決算(予算)額		53,484	61,346	55,930	65,430	
	国庫支出金	9,723	0	0	0	
	都支出金	0	0	0	0	
	その他	42,371	52,365	54,554	63,740	
	一般財源	1,390	8,981	1,376	1,690	
交付実績の特記事項						

4 補助金の交付の適否に関する基準 [○:適合、△:適合しているが課題あり、×:不適合、-:非該当]

項目	内容	判定	判定の理由(Δ、×の場合のみ記載)
	補助事業等が、社会情勢や区民ニーズに適合しているか	0	
必要性	基本構想、総合戦略、個別計画等の区の政策に適合している か	0	
(公益性)	区と区民等の役割分担の中で、区が補助すべき事業であるか	0	
	実施しなかった場合に大きなマイナスの影響が生じるか	0	
公平性	補助要件に該当する補助事業者等であれば、誰でも補助金 の申請をする機会が確保されているか	-	
	交付先は適正な手続きによって決定されているか	-	
	補助金の交付以外の代替策はないか	0	
効率性	補助金の交付による効果が認められるか	0	
(有効性)	補助金額に見合う具体的効果が認められるか	0	
	事業実施の効果が広く区民に還元されているか	0	
適正性(適格性)	法令等に抵触していないか	0	
(妥当性) ※個人等の	団体等の活動内容が補助目的と合致しているか	0	
補助金については不要	団体等の会計処理や補助金の使途が適正か	0	

5 効果、課題及び今後の方向性

効果	当該補助金により、経済的に困窮する多くの子育て世帯とのつながりを生み出し、食の支援のみならず、他支援に繋げることができた。また、新型コロナウイルス感染症の流行や物価高騰に伴う支援を実施するなど、社会情勢に即した事業を行うことができた。
課題	当該事業は、ガバメントクラウドファンディングによるふるさと納税を活用して実現を図っているが、寄附の減少傾向が課題となっている。
今後の 方向性	事業の継続により業務定着が進んだ。今後、定型業務については効率化を図ると共に、寄附の減少といった課題の解決に向けた取り組みを進めていくことで持続可能な事業展開を行う。