

文京区補助金等チェックシート（実績検証用）

所属 保健衛生部生活衛生課環境衛生担当
問合せ先 03 - 5803 - 1227

6年度調査

1 補助金の名称等

補 助 金 の 名 称	環境衛生自主管理推進事業補助金								
根 拠 規 定 等	文京区環境衛生関係自主管理推進事業補助金交付要綱								
創 設 年 月	平成	17	年	3	月	経過年数 〔自動計算〕	19年	終了予定年月	
見 直 し 年 月	平成	28	年	4	月	経過年数 〔自動計算〕	8年		
見 直 し の 内 容	様式改正								
予 算 科 目	款	項	目	大事業	中事業	計画事業番号			
	6 衛生費	1 保健衛生費	2 生活衛生事業費	4 環境衛生監視	1 環境衛生監視指導				
補 助 金 の 種 別	<input checked="" type="checkbox"/> 奨励的補助	<input type="checkbox"/> 施設運営補助	<input type="checkbox"/> 扶助的補助	<input type="checkbox"/> 投資的補助	<input type="checkbox"/> 利子補給				

2 補助金の概要

補 助 目 的	環境衛生関係法令による営業を行う営業者の組織する団体の公衆衛生の向上を図る事業を助成し、もって区民の健康増進に寄与する。								
補 助 事 業 等 の 内 容	文京区環境衛生協会が実施する自主点検記録票に基づく巡回指導等により施設の衛生的維持管理や機材の消毒等、衛生的な取扱いについて自主管理を推進する事業である。								
補 助 対 象 経 費 の 内 容	①自主点検記録票の作成・配布と回収 ②優良施設表彰 ③衛生講習会の実施								
補 助 事 業 者 等	<input type="checkbox"/> 区民 <input checked="" type="checkbox"/> 地域活動団体 <input type="checkbox"/> NPO(特定非営利活動団体) <input type="checkbox"/> 事業者 <input type="checkbox"/> その他								
	〔特定の相手方に補助している場合は具体的に記入〕 文京区環境衛生協会								
補 助 金 の 算 出	<input type="checkbox"/> 定率 [補助率] <input type="checkbox"/> 定額 [補助額] <input type="checkbox"/> 補助単価 [補助単価] 単位 <input checked="" type="checkbox"/> その他 〔その他の場合は具体的に記入〕 予算の範囲内かつ、実績報告に基づき決定した額 〔定額又は補助単価の場合は金額設定の考え方を具体的に記入〕								
公 募 の 状 況	非公募								
実 績 報 告 書 時 に お け る 使 途 の 確 認 方 法	<input type="checkbox"/> 領収書 <input type="checkbox"/> 契約書 <input checked="" type="checkbox"/> 決算書 <input type="checkbox"/> 成果物 <input type="checkbox"/> その他 []								
補 助 ・ 単 独 の 状 況	<input checked="" type="checkbox"/> 区単独	負担割合	区	国	都	補助対象者			
	<input type="checkbox"/> 補助(区上乗せ無し) <small>上乗せの内容・理由</small>								
	<input type="checkbox"/> 補助(区上乗せ有)								

3 交付実績

項目	3年度(決算)	4年度(決算)	5年度(決算)	6年度(予算)
交付(見込み)件数	1	1	1	1
決算(予算)額	280	280	280	280
国庫支出金	0	0	0	0
都支出金	0	0	0	0
その他	0	0	0	0
一般財源	280	280	280	280
交付実績の特記事項				

4 補助金の交付の適否に関する基準 [○:適合、△:適合しているが課題あり、×:不適合、-:非該当]

項目	内 容	判定	判定の理由(△、×の場合のみ記載)
必要性 (公益性)	補助事業等が、社会情勢や区民ニーズに適合しているか	○	
	基本構想、総合戦略、個別計画等の区の政策に適合しているか	○	
	区と区民等の役割分担の中で、区が補助すべき事業であるか	○	
	実施しなかった場合に大きなマイナスの影響が生じるか	○	
公平性	補助要件に該当する補助事業者等であれば、誰でも補助金の申請をする機会が確保されているか	-	
	交付先は適正な手続きによって決定されているか	-	
効率性 (有効性)	補助金の交付以外の代替策はないか	○	
	補助金の交付による効果が認められるか	○	
	補助金額に見合う具体的効果が認められるか	○	
	事業実施の効果が広く区民に還元されているか	○	
適正性 (適格性) (妥当性) ※個人等の 補助金につ いては不要	法令等に抵触していないか	○	
	団体等の活動内容が補助目的と合致しているか	○	
	団体等の会計処理や補助金の使途が適正か	○	

5 効果、課題及び今後の方向性

効果	協会の自治指導員による施設巡回、自主管理の優れた優良施設の表彰、衛生管理講習会・研修会の開催等により、施設の衛生的維持管理や器材の消毒等衛生的な取り扱いについて自主管理推進事業が促進され、公衆衛生の向上進展を図り、区民の健康増進に寄与できた。
課題	協会加盟施設数が年々減少傾向にある。
今後の方向性	活動については厚生労働省も各自治体へ協力依頼を通じて、その重要性の周知を行っている。協会加盟への促進に繋がるよう周知方法を検討し、加盟施設数の増加を目指す。また、事業内容の充実を目指し、協会へ助言等を行う。