

## 文京区補助金等チェックシート（実績検証用）

所属 総務部防災課地域防災担当  
問合せ先 03 - 5803 - 1745

6年度調査

## 1 補助金の名称等

補 助 金 の 名 称	防災協定井戸ポンプ設置等工事助成金								
根 拠 規 定 等	防災協定井戸の指定等に関する要綱								
創 設 年 月	令和	5	年	4	月	経過年数 〔自動計算〕	1年	終了予定年月	
見 直 し 年 月			年		月	経過年数 〔自動計算〕			
見直しの内容									
予 算 科 目	款	項	目	大事業	中事業	計画事業番号			
	2 総務費	4 防災対策費	2 防災事業費	6 防災施設維持管理	1 防災施設維持管理				
補 助 金 の 種 別	<input checked="" type="checkbox"/> 奨励的補助	<input type="checkbox"/> 施設運営補助	<input type="checkbox"/> 扶助的補助	<input type="checkbox"/> 投資的補助	<input type="checkbox"/> 利子補給				

## 2 補助金の概要

補 助 目 的	民間所有の井戸について、防災協定締結を促進するため。								
補 助 事 業 等 の 内 容	井戸所有者を対象に、防災協定の締結を前提として、ポンプの設置に関する費用(上限30万円)を助成する。								
補 助 対 象 経 費 の 内 容	手動ポンプまたは電動ポンプ設置工事費300,000円								
	<input checked="" type="checkbox"/> 区民	<input type="checkbox"/> 地域活動団体	<input type="checkbox"/> NPO(特定非営利活動団体)	<input type="checkbox"/> 事業者	<input type="checkbox"/> その他				
補 助 事 業 者 等	〔特定の相手方に補助している場合は具体的に記入〕								
	<input type="checkbox"/> 定率 [補助率]	[	<input type="checkbox"/> 定額 [補助額]	[					
	<input type="checkbox"/> 補助単価 [補助単価]	[	単位	[	<input checked="" type="checkbox"/> その他				
補 助 金 の 算 出	〔その他の場合は具体的に記入〕								
	上限30万円								
	〔定額又は補助単価の場合は金額設定の考え方を具体的に記入〕								
公 募 の 状 況	防災協定井戸所有者へのお知らせや区HPにて周知している。								
実 績 報 告 書 時 に お け る 使 途 の 確 認 方 法	<input checked="" type="checkbox"/> 領収書	<input type="checkbox"/> 契約書	<input type="checkbox"/> 決算書	<input type="checkbox"/> 成果物	<input type="checkbox"/> その他	[			
補 助 ・ 単 独 の 状 況	<input checked="" type="checkbox"/> 区単独	負担割合	区	国	都	補助対象者			
	<input type="checkbox"/> 補助(区上乗せ無し)	上乗せの 内容・理由							
	<input type="checkbox"/> 補助(区上乗せ有)								

## 3 交付実績

項目	3年度(決算)	4年度(決算)	5年度(決算)	6年度(予算)
交付(見込み)件数	-	-	5	5
決算(予算)額	-	-	0	1,500
国庫支出金	-	-	0	0
都支出金	-	-	0	0
その他	-	-	0	0
一般財源	-	-	0	1,500
交付実績の特記事項				

## 4 補助金の交付の適否に関する基準 [○:適合、△:適合しているが課題あり、×:不適合、-:非該当]

項目	内 容	判定	判定の理由(△、×の場合のみ記載)
必要性 (公益性)	補助事業等が、社会情勢や区民ニーズに適合しているか	○	
	基本構想、総合戦略、個別計画等の区の政策に適合しているか	○	
	区と区民等の役割分担の中で、区が補助すべき事業であるか	○	
	実施しなかった場合に大きなマイナスの影響が生じるか	○	
公平性	補助要件に該当する補助事業者等であれば、誰でも補助金の申請をする機会が確保されているか	○	
	交付先は適正な手続きによって決定されているか	○	
効率性 (有効性)	補助金の交付以外の代替策はないか	○	
	補助金の交付による効果が認められるか	○	
	補助金額に見合う具体的効果が認められるか	○	
	事業実施の効果が広く区民に還元されているか	○	
適正性 (適格性) (妥当性) ※個人等の 補助金につ いては不要	法令等に抵触していないか	○	
	団体等の活動内容が補助目的と合致しているか	○	
	団体等の会計処理や補助金の使途が適正か	○	

## 5 効果、課題及び今後の方向性

効果	本助成金の制定により、老朽化して水が出なくなっていた井戸ポンプの交換が促進され、災害時における区民の生活用水の確保に繋がることが期待される。
課題	制度の周知不足や井戸業者数の減少により、令和5年度の交付実績は0件であったため、交付件数を増やすための対策が必要である。
今後の 方向性	令和6年度の交付件数は10件以上を見込んでいるが、更なる周知や対応の迅速化により交付件数の増加を目指す。